

**До
медии и
средства за информация**

**Разкрития за потресаваща корупция и закононарушения в Община
Пловдив засягаща множество фирми и работни места
и
институционален чадър над това.**

Казвам се Иван Къндев и съм собственик на технологична фирма „Леси-2000“ ЕООД с **чисто производство**, една от множеството фирми засегнати от корупцията и закононарушенията в Община Пловдив. Като пряко засегната фирма ние проведохме мащабно проучване в продължение на 11 месеца, резултата от което заедно с другите засегнати фирми Ви предоставяме сега. Тук ще Ви запознаем само с резюмето на проблемите, защото те са толкова много, че се наложи да направим специален голям информационен сайт за това – <https://zastroenplovdiv.eu> . В него сме се постарали да дадем подробна информация само за по-големите нарушения, защото те са толкова много, че е безсмислено да даваме и по-дребните. Също така даваме информация за това, как в продължение на 9 месеца сезираме институции и няма адекватна реакция от тях. За наше огромно съжаление вторият по големина град в България е почти изцяло превзет от строителна мафия и не виждаме никаква съпротива на местните институции, та даже и на държавно ниво.

За да се разбере мотивацията и мащаба, ще започнем резюмето с конкретни факти и нарушения само от последните няколко години. **След това ще следват казусите по хронологичен ред в годините докато стигнем до черешката на тортата.**

Как започна всичко?

Местна строителна фирма „ГЕРБЕРА“ ООД купува част от бившият завод „Оптела“, който се намира в центъра на производствена зона в район Тракия, гр. Пловдив и желае да построи на негово място жилищен комплекс със застроена площ от около 160 000 м², с което засяга фирмите, които притежават производствени сгради в тази зона.

1. Казус с одобрен ПУП-ПРЗ на „ГЕРБЕРА“ ООД от 2020 г. и нарушения към него:

Със заповед № 20 ОА-115/20.01.2020г. се одобрява ПУП-ПРЗ на „ГЕРБЕРА“ООД за строителството на огромен жилищен комплекс на площ от 32700 м² в центъра на производствена зона. Това е в остро противоречие с действащия Общ устройствен план (ОУП) на гр. Пловдив. В таблицата по-долу давам параметрите на зоната по ОУП и параметрите, които са одобрени на ПУП-ПРЗ на „ГЕРБЕРА“ ООД. Вижда се пълната несъвместимост.

Име на параметър	Стойност на параметър по ОУП за тази зона (СМФп)	Одобрени стойности за ПУП-ПРЗ на „ГЕРБЕРА“ ООД
Макс. плътност на застрояване	30-50%	50%
Макс. кинт.	1.5-3.0	4.0
Мин. озеленителна площ	30-50%	25%
Макс. кота корниз	-	48 м. / 16 ет.
Предназначение, основни и допълващи функции, ограничения	Зона със завишени санитарно – хигиенни изисквания, където сред увеличено парково озеленяване се съчетават функциите и устройствените режими на <u>предимно производствени зони</u> , складови зони и територии с обществено – обслужващи функции от общоградско и регионално значение. Допуска се <u>обитаване до 20 %</u> от територията, <u>при спазване</u> на санитарно – защитните отстояния. Не се допускат складове и производства с вредни влияния.	Реално с одобреното обемно устройствено проучване към ПУП-ПРЗ е одобрено <u>100% обитаване!</u> Не се спазват никакви санитарно-защитни отстояния!

Нарушен е Законът за чистотата на атмосферния въздух чл.11, ал.3 и НАРЕДБА № 1 от 27.06.2005 г. - чл.4, ал.3, защото с одобрения ПУП-ПРЗ се допускат жилищни сгради с височина 40 м. на разстояние 20 м. до комини на действащи производствени сгради с височина 12 м. Ако беше спазен законът и изобщо бе допуснато до действащи производствени сгради да има жилищни, то височината им трябваше да е ограничена до 7м, а не до одобрената от 40м. Де факто комините на производствата ще пушат в прозорците на жилищата!

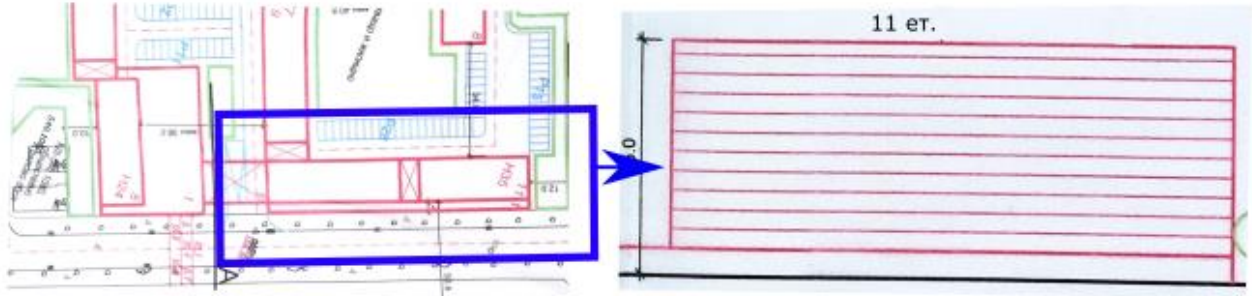
Нарушен е Законът за защита от шума в околната среда, защото с одобрения ПУП-ПРЗ се допускат жилищни сгради на разстояние 6 м. от имоти с действаща производствено-складова дейност с право на 24-часов шум с нива далеч над допустимите за жилищни сгради. Де факто под прозорците на жилищата ще се извършват товаро-разтоварни и производствени дейности 24 часа в денонощието.

Нарушен е Законът за устройство на територията и наредба №7 от2003г. в толкова много членове, че не е за краткото резюме тук.

Не е съгласувано с РИОСВ гр. Пловдив промяната на преназначението на имота с ПУП-ПРЗ от производствено в жилищно, при условие че имотът се намира в центъра на действаща производствена зона с много предприятия в нея, включително и моята производствена фирма.

2. Казус с разлика в това, което е одобрено и това, което реално строи „ГЕРБЕРА“ ООД и нарушенията към него:

От обемно устройствено проучване неразделна част от ПУП-ПРЗ на „ГЕРБЕРА“ ООД, одобрен със заповед №20 ОА-115/20.01.2020г., се вижда, че в зоната от имота, в която е започнал строежът, са одобрени сгради с височина 35 м. (11 ет.), а реалните строежи са на 14 етажа. На фигура 1 се вижда силуетът на сградите от одобреното обемно проучване. На фигура 2 се вижда какво продава „ГЕРБЕРА“ ООД на сайта си. На фигура 3 е снимка на построената 14-етажна сграда от „ГЕРБЕРА“ ООД.



Фигура 1 - Одобрен с ПУП-ПРЗ от 2020г. проект за обемно решение и силуети – 11 етажа.



Фигура 2 – Какво реално строи и продава „Гербера“ ООД

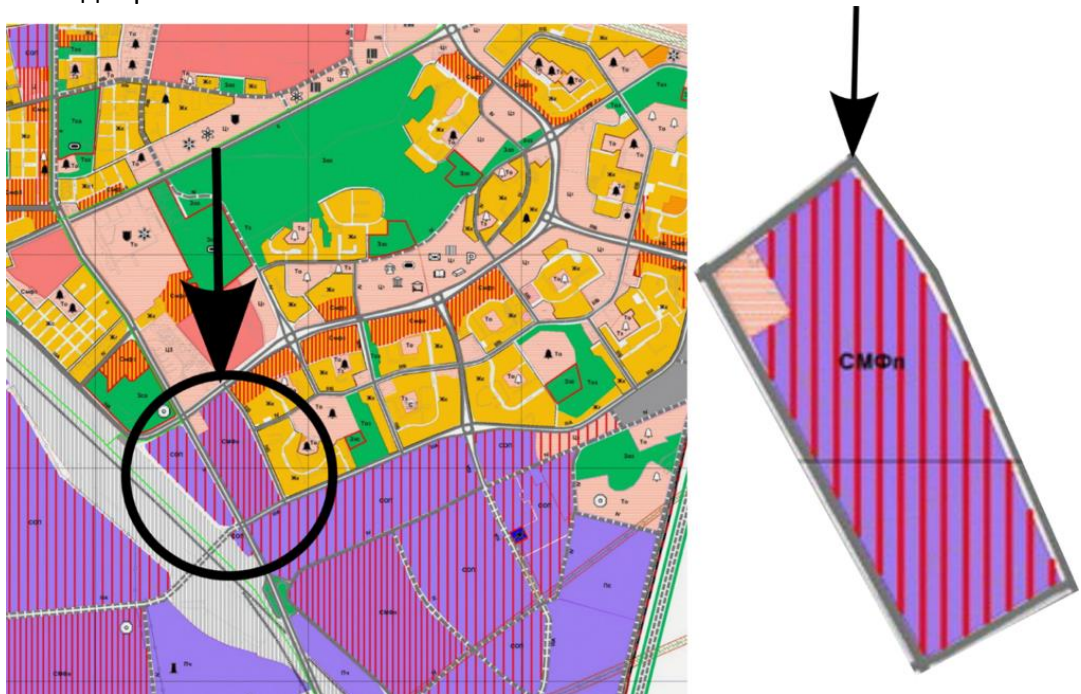


Фигура 3 - Снимка на реалните строежи – 12 ет., 12 ет., 13 ет., 14 ет. - при одобрени 11 етажа!

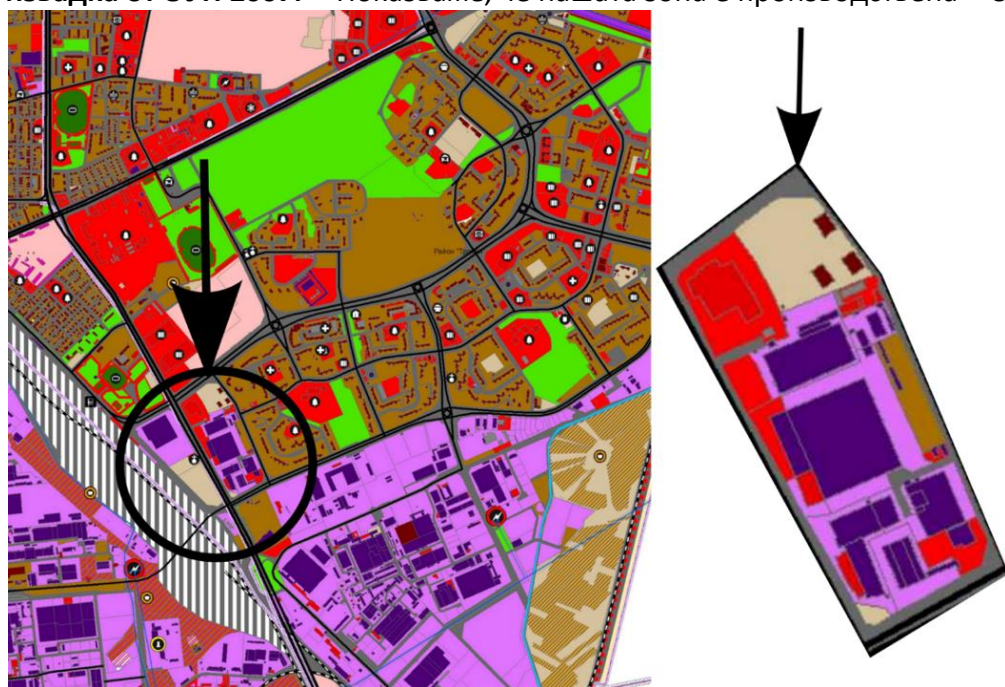
Въпреки че сме подали жалба до РДНСК преди 3 месеца все още нямаме отговор от тях и не знаем дали строителните разрешения са дадени в противоречие на одобреният ПУП-ПРЗ или „ГЕРБЕРА“ ООД строи нарушавайки строителните разрешения. Но допълнителните етажи над одобрените с ПУП-ПРЗ няма как да се сметат за под покривно пространство, защото, защото са извън линията от 45 градуса, както е по закон. Вижда се от снимките.

3. Казус с противозаконно изменение на производствена зона в жилищна в новия ОУП от 2022 г.:

За да си решат проблемите с противозаконните действия от 2020г., а и за да облекчат „ГЕРБЕРА“ ООД за бъдещите строежи на жилищни блокове в останалата част от бившия завод „Оптела“, от Дирекция „Устройство на територията“ в Община Пловдив начело с главния архитект на града, променят в новия ОУП на гр. Пловдив от 24.11.2022г. преназначението на цялата наша зона. От „Предимно производствена“ (СМФп) става на „Жилищна за високо строителство“ (СМФ1), като при това в тази производствена зона има 6 действащи производствени предприятия с **чисти производства**. Това е изключително **грубо нарушение на чл.103а ал.1 от ЗУТ**, който изисква ОУП да се съобрази с вече одобрените ПУП



Фигура 4 – извадка от ОУП 2007г – Показваме, че нашата зона е производствена – СМФп



Фигура 5 – извадка от опорен план за изменение на ОУП – Показваме, че ПУП на имотите в зоната за с производствено преназначение. Легенда - в лилаво са производства; в червено са обслужващи дейности – складове, магазини, офиси; в кафяво са жилища.



Фигура 6 – извадка от новия ОУП 2022г.– нашата зона вече е станала за високо жилищно строителство - СМФ1 при действащи производствени предприятия в нея.

Интересно е, че в нито един от протоколите на ЕСУТ (№32/01.10.2021, №26/31.08.2022г, №33/17.11.2022г.) няма и думичка за промяната на преназначението на нашата производствена зона. Напротив, даже гл. архитект Ахрянов обяснява пред Екологичният Експертен Съвет (ЕЕС), че са уеднаквили видовете производствени зони в един вид. Извадка от протокол №3/10.08.2022г. на ЕЕС.

Гл. архитект обяснява че с колегите са уеднаквили видовете производствени зони в един вид – а именно смесени обществени производствени зони, за да се даде възможност тези зони да се развиват в следващите 20 години (колкото е прогнозното действие на ОУП), и да се види след 20 години, това позволение до какво е довело. За да се види всяка една конкретна подзона - дали е тръгнала в жилищно развитие, към офис развитие, обществено развитие или се е запазила като складови и производствени зони. Но всъщност тенденцията е че производствата за по-лесна логистика излизат от рамките на Общината (тоест от рамките на града, защото рамките на общината всъщност са границите на града).
А в града всъщност остават услугите – допълва

Обръщаме внимание: Главният архитект **е напълно наясно**, че производствени зони са с променено преназначение в жилищни, **но не го споменава** на ЕЕС въпреки че това противоречи на ЕО, а изтъква факта, че се уеднаквяват производствените зони! Още в предварителният проект за изменение на ОУП са направени промените и всички отговорни лица от Дирекция „Устройство на територията“ гр. Пловдив са знаели за това, но никъде не е коментирано, дискутирано или отбелязано (в протоколи). Естествено, защото според нас **не е особено законно**.

Естествено „по случайност“ „ГЕРБЕРА“ ООД (строителна фирма на жилищни комплекси) има собственост в тази производствена зона и иска да построи огромен жилищен комплекс в противоречие с законовата и нормативна уредба.

Интересен, но не случаен факт е, че на 23.09.2021г. няколко дни преди да се приеме ОУП, „ГЕРБЕРА“ ООД купува още една част от бившият завод „Опрела“. Явно са били много наясно с подготвените специално за тях противозаконни промени.

Интересно е също така, че в опорния план за „имоти с коригиран начин на трайно ползване“ НЕ фигурира нашата производствена зона. Този опорен план помага за бързо ориентиране къде са имотите с променено предназначение. Дали тази липса е случайност? Май твърде много „случайности“ станаха в полза на конкретен субект.



Фигура 7 - извадка от опорният план за промяна на ОУП 2022г.– част: „имоти с коригиран начин на трайно ползване“. Вижда се, че случайно или не, имоти на които се променя начина на трайно ползване **не са отбелязани.**

Също така е интересно, как е допуснато да се правят промени в предназначението на зони в противоречие с Екологичната оценка (ЕО) към промяната на ОУП. Интересно е, и защо не е оценен този голям екологичен проблем в ЕО, като тя е видима много преди да се направи последната редакция на ЕО от 07.2022г., но тази тема е дълга за това кратко резюме. В самата ЕО е записано, че трябва да се взимат мерки за разделяне на производствените зони от жилищните, а в същото време се одобрява промяна водеща до строеж на нови жилищни комплекси в непосредствена близост (буквално на 3 м.) от действащи производствени и складови предприятия. Ние сме с **чисто производство**, но въпреки това трябва да изпълняваме екологични изисквания за отстояния според закона. А с промяната на зоната жилищните апартаменти ще са над комините на производствените предприятия, ще са изложени на 24-часов шум от тях, като всичко това ще е вредно за здравето и живота на живущите.

Свързахме се с фирмата изготвила този проект - „Булплан“ ООД, за да разберем на какво основание е променена нашата зона от производствена в жилищна? На какво решение, протокол или обсъждане? Търсихме някакви документи от отговорни лица. **Отговорът беше потресаващ – „Ние го решихме, а от Община Пловдив го приеха“. ?!?!?!**

Въпросът е как Община Пловдив е допуснала такова закононарушение?

Как е допуснато с едно решение на частна фирма да се затрият толкова много бизнеси и инвестиции за много милиони левове и загуба на толкова много работни места?

Друго интересно и потресаващо откритие е, че в [обяснителната записка към новият ОУП](#) на страница 208 е записано обяснение за зони СМФ:

*„Устройствени зони от вида „смесена многофункционална устройствена зона“ (СМФ) са определени главно за територии, прилежащи на основни градски булеварди; за територии със сходно функционално съдържание, определени в ПУП и/или с вече реализирани инвестиционни инициативи (напр. в ж.к. „Тракия“ и в „Пета градска част“); за компактни територии с преобладаващи **в миналото производствено-складови дейности**, които понастоящем **са с променено функционално съдържание и инвестиционно търсене** (напр. МФЗ „Изток“ и др.); за терени, подлежащи на конверсия.“*

Интересно как толкова много действащи и активно работещи производствени фирми с толкова много работници ги изпратиха „**в миналото**“.

4. Казус с втори допуснат от ЕСУТ проект на 01.03.2023 г. в противоречие с множество закони:

След като, специално и удобно за „ГЕРБЕРА“ ООД, в новия ОУП нашата зона вече не е производствена, а е жилищна, през март 2023г. „ГЕРБЕРА“ ООД реши, че може да застрои с огромен жилищен комплекс целия бивш завод „Оптела“. Комплексът е със застроена площ от около 160000 м² и 40- метрови сгради, които са буквално на 6м. от производствени сгради с 12-метрови комини. Освен това по предложения проект, нашата производствена сграда се намира в центъра на изцяло затворен жилищен комплекс. За яснота на проблемите направихме макети на сградите в зоната и предвиденото застрояване в мащаб 1:1500. Вижда се абсурдността на този проект.

Макет 1 – Макет в мащаб 1:1500 на производствената зона преди 2020г.

Цветова схема:

Жълто – Производствено-складови предприятия

Светложълто – Производствена сграда на фирма „ЛЕСИ-2000“ ЕООД и „Булсис“ ООД

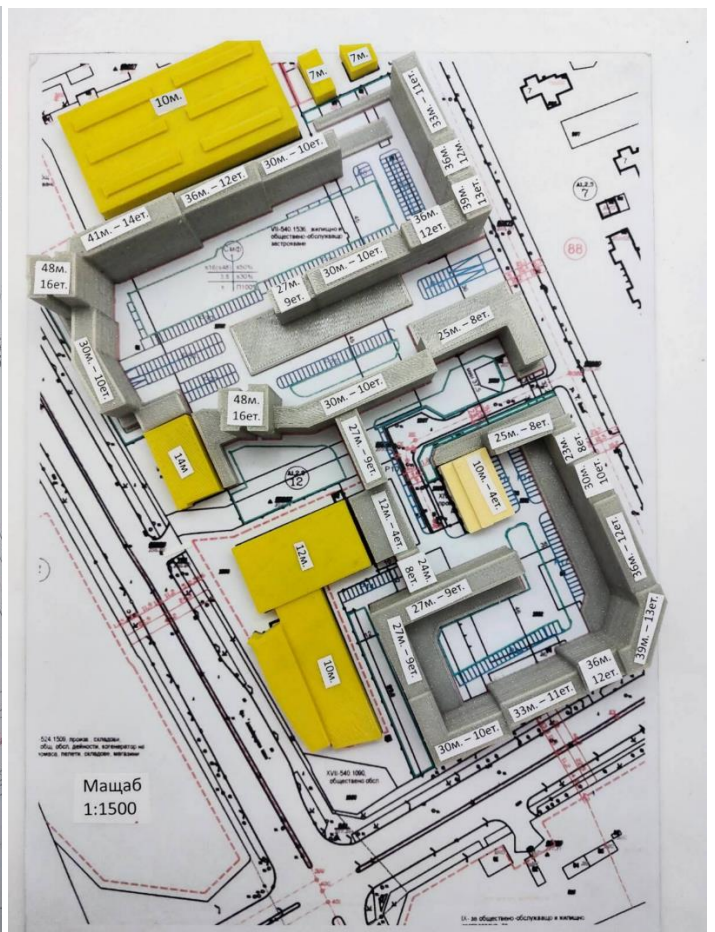
Макет 3 – Макет на проект в мащаб 1:1500 на производствената зона с огромен жилищен комплекс от 160 000 м²

Цветова схема:

Жълто – Производствено-складови предприятия

Светложълто – Производствена сграда на фирма „ЛЕСИ-2000“ ЕООД и „Булсис“ ООД

Сиво – предвидени за строеж жилищни блокове..



За наше огромно учудване главният архитект на Пловдив и ЕСУТ намираха този проект за напълно законен и нормален, одобриха го и го пуснаха за обявяване. Така в края на март 2023г. ние разбрахме за всички нередности и нарушения в казуси 1, 2, 3 и 4. С този проект бяха нарушени толкова закони, че е излишно да ги изброяваме. Твърдо се противопоставихме и „ГЕРБЕРА“ ООД оттегли този проект. Но оттук нататък започна нашата борба с институциите за сезиране за нередностите.

Тук даваме само някои закононарушения с този нов ПУП-ПРЗ от 19.09.2023г.:

- Нарушен е чл.135 ал.7 от ЗУТ, защото ние не сме били уведомени за промяната на този ПУП-ПРЗ, а според чл. 131. ал. т.5 се уведомяват имоти, на които се въвеждат ограничения в режима на ползване.
- Нарушен е Законът за чистотата на атмосферния въздух чл.11, ал.3 и НАРЕДБА № 1/2005 г. - чл.4, ал.3. . (Комините на производствените предприятия ще пушат под прозорците на бъдещите жилищни сгради)
- Нарушен е Законът за защита от шума в околната среда. (шумът от 24 часовата производствена работа и товаро-разтоварните дейности ще е буквално пред прозорците на бъдещите жилищни сгради)
- Нарушен е чл.134 ал.4 т.1 от ЗУТ, защото се узаконява по-голямата височина на вече построените сгради.

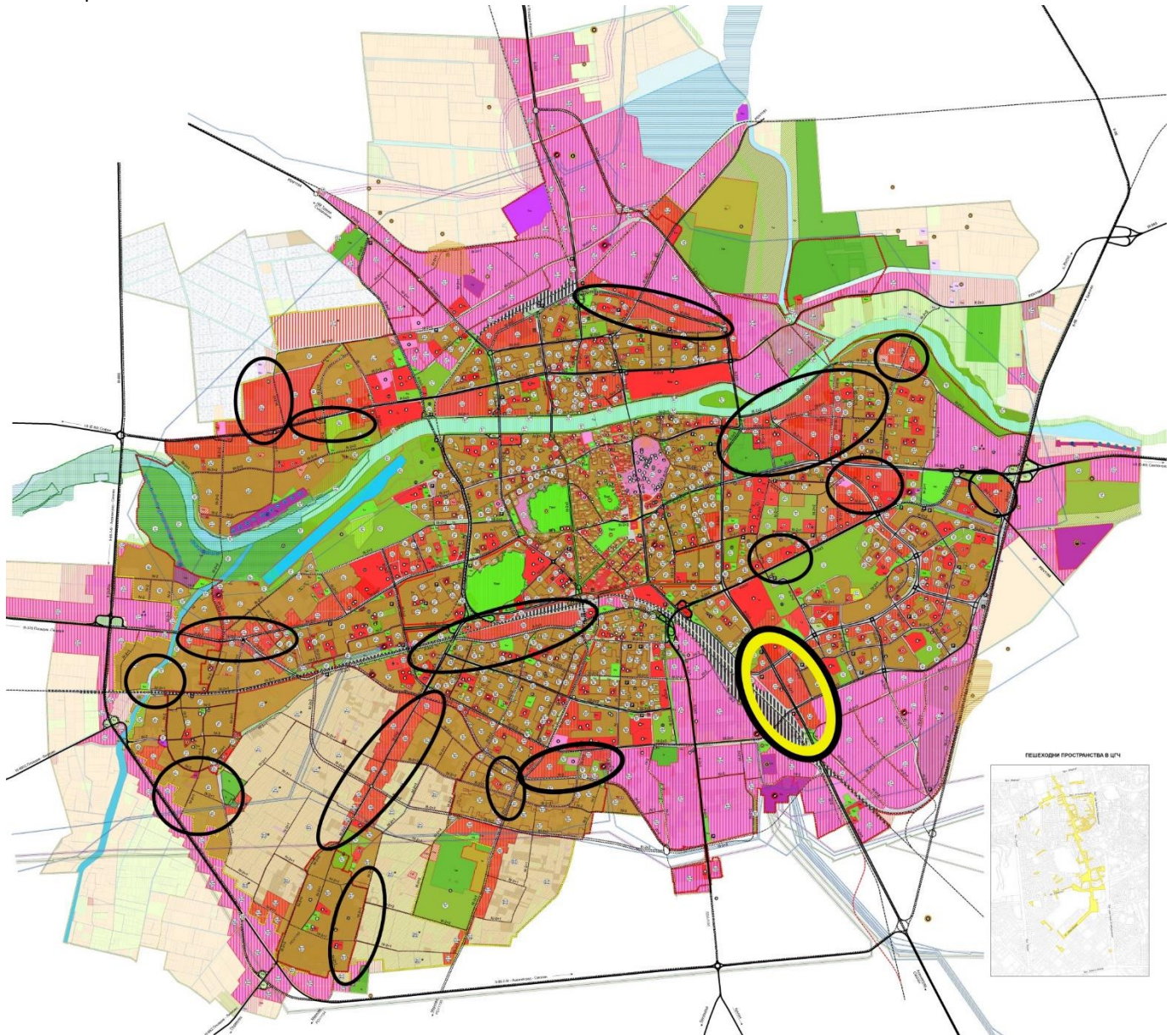
6. Казус с новият ОУП, който засяга над 100 действащи фирми в гр. Пловдив:

След като на 05.02.2024г. подготвихме и внесохме поредната жалба, този път до институции в София, ни остана време да огледаме ОУП и в други зони където се намират наши партньори също производствени фирми със собствени гради. С ужас установихме, че на практика целият производствено-складов бизнес в рамките на град Пловдив е изпратен буквално „в миналото“. Всички предприятия, които са в рамките на града са с **чисти производства**, но въпреки това, според екологичните закони, за да работят те трябва спазват отстояния от жилищни сгради. Нещо, което към момента е изпълнено. На следващата фигура 8 даваме старият ОУП от 2007г. с оградени зоните, в които знаем и се вижда, че има производствени зони.



Фигура 8 - * лилаво/розово – производства; *жълто/червено - жилища

На фигура 9 даваме новият ОУП със същите оградени зони, на които се вижда, че са вече жилищни - СМФ!



Фигура 9 - *лилаво/розово – производства; *червено/кафяво - жилища

Бърза справка в Google maps показва, че става въпрос за **над 100** действащи фирми малки и големи, с **инвестиции от стотици милиони левове и хиляди работни места**. Всички те са изпратени „в миналото“ с изключително **грубо нарушение на чл.103а ал.1 от ЗУТ**, който изисква ОУП да се съобрази с вече одобрените ПУП.

Свързахме се с нашите партньори и никой от тях не беше запознат с ОУП. При новината, че вече са жилищна зона, защото са били определени като производители „в миналото“, те не можах да повярват!

Намерихме интересни публикации в медиите, в които гл. архитект Ахрянов казва *“всичките производствени зони в града ще бъдат премахнати и ще станат смесени функционални зони, които биха позволявали и жилищно строителство“*

Как е възможно един самозабравил се чиновник противозаконно да сложи кръст на производствата в града в полза на „Строителната мафия“? Как изобщо е допуснато това??? Става въпрос за вторият по големина град в България!

Сезирани институции и институционален чадър:

1. Жалба до Окръжна прокуратура Пловдив

На **18.05.2023г.** пуснахме жалба до Окръжна прокуратура с преписка 3765/2023г. за всички нарушения, за които тогава знаехме, защото смятаме, че нарушенията точно отговарят на чл.282 от НК за длъжностно престъпление, когато длъжностно лице не си изпълни задълженията, за да има полза трето лице. На **19.09.2023г.** получихме резолюция, а на 02.10.2023г. постановление от прокурора, че не намира нищо незаконно и отказва да образува досъдебно производство. В резолюцията като официален документ има откровени неистини. Прокурорът според нас дори не си беше направил труда да прочете членовете на законите, по които го бяхме сезирали, не беше проверил какво пише в ОУП, дори се съмнявам, че е прочел цялата жалба.

Ние сме инженери и при нас всичко трябва да е ясно и аргументирано! В правото може нещата да не са изключително ясни, но все пак трябва да има точни аргументи. Законите и нормативната уредба не са литературно произведение, в което написаното може да просто така за да се намира на приказка. **Прокурор от Окръжна прокуратура** ни звучи доста авторитетно и би трябвало човек заемащ такава длъжност да има квалификационен ценз и достатъчно знания и умения. Затова бяхме шокирани като прочетохме официалният документ „Резолюция“, с който де факто ни се обясни, че черното всъщност е бяло. Даваме точни примери и наши коментари:

Заповед № 20 ОА-115/20.01.2020 г. на Кмета на община Пловдив, с която е одобрен действащият към момента ПУП - ПРЗ за УПИ VII-540.1502, обществено- обслужващо и жилищно застрояване, кв. 89-нов по плана на ж. р. „Тракия“, гр. Пловдив, ПИ с идент. 56784.540.1502 по КККР на гр. Пловдив, е издадена при съблюдаване на ЗУТ и свързаните с него законови и подзаконовни нормативни актове включително и действащият към момента ОУП на община Пловдив, одобрен с Решение № 375, взето с Протокол № 16 от 05.09.2007 г., на

² Общия устройствен план

³ „Смесена многофункционална производствена зона“ (обслужване, складове, зеленина)

Обръщаме внимание: Това твърдение на прокурора е **без аргументи и не е вярно**, защото ние сме написали в жалбата точно кои членове от закони и наредби са нарушени и защо считаме че са нарушени. Прокурорът просто казва „при съблюдаване на“. От казуса с този ПУП-ПРЗ от 2020г. ясно се вижда, че цитираният ПУП-ПРЗ по никакъв начин **НЕ отговаря** на ОУП, ЗУТ и на множество други законови и подзаконовни нормативни актове.

По отношение определянето на разглежданата територия от страна на съзидателите като „индустриална зона“ следва да се посочи, че от градоустройствена гледна точка същото не е точно. Това е предвид обстоятелството, че видът на една територия, нейното предназначение, се определя съобразно действащите към съответния момент устройствени планове. Както се посочи по-горе, територията попада в ПУП на ж. р. „Тракия“, гр. Пловдив. Тази територия е от изключително жилищен, обществен и социален характер. Per argumentum a contrario⁴ и за сравнение - съседната на коментираната по-горе територия, е такава, попадаща в Югоизточна индустриална зона (на юг от ул. „Цар Симеон“). В потвърждение на казаното за трайното установяване на описания характер на територията е установеният ѝ режим с изменението на ОУП на община Пловдив, одобрен с Решение № 521, взето с Протокол № 22 от 24.11.2022 г., на Общински съвет - Пловдив. Същевременно, съобразявайки действащия към момента ОУП, ЕСУТ при Община Пловдив е изискал представяне на обемно устройствено проучване със съответно завишени отстояния на линиите на застрояване и завишен процент на озеленяване. Всичко това е надлежно установено в графичните части на ПУП, одобрен със Заповед № 20 ОА-115/20.01.2020 г. на Кмета на община Пловдив.

Обръщаме внимание:

- Ние сме дали точно местоположение, че ние сме в район „Тракия“, а не в ж.р. „Тракия“. Грешка, която е странна за човек занимаващ се с право. От тази „грешка“ всички следващи съждения на прокурора са изцяло **неверни**. Ако си беше направил труда да погледне общия устройствен план от 2007г., както сме го сезирали или просто карта на града, щеше да разбере неадекватността на написаното в официален документ. Освен това на картите нашата зона се води официално към “Тракия – Икономическа зона”, а не към ж.р. „Тракия“
- Ние сме сезирали прокурора, че в изменението на ОУП от 24.11.2022 **противозаконно** е променена нашата производствена зона в жилищна. На можем да повярваме, че **ПРОКУРОР** с юридическо образование може да използва едно закононарушение, за да оправдае друго закононарушение! Вижте казуса и ОУП
- Странно е, че **ПРОКУРОРЪТ** ужким е видял обемното устройствено проучване, а не е видял всичките разлики в параметрите, за които сме го сезирали. Не вярваме, че **ПРОКУРОРЪТ** счита ОУП за литературно произведение, в което стойностите на параметрите са без особено значение, а задължителните изисквания са прото прищявка! Вижте казуса с ПУП-ПРЗ от 2020г.
- **Всичко в горният текст е НЕВЯРНО!!!!**

По случая следва да се има предвид, че е започната процедура по изменението на ОУП на гр. Пловдив, одобрено с РОС № 521/24.11.2022 г., като е отпаднала устройствена зона „СМФп“, т.к. същата не е била в съответствие с Наредба № 7 / 2003 г. за ПНУОВТУЗ. Относно територията, в която са разположени имотите, предмет на административната преписка, в хода на процедурата по изменение на ОУП на гр. Пловдив, е било взето изрично решение - т.1, протокол № 32 от 01.10.2021 г. на ЕСУТ при Община Пловдив - за промяна на устройствената зона и за изрично подчертаване на входно-изходната ос по Асеновградско шосе. Това решение е било отразено от фирмата - изпълнител в графичната част на ОУП-Пловдив, фаза Окончателен проект. Също така, неразделна част към проекта за изменение на ОУП на гр. Пловдив, е

Обръщаме внимание:

- Зона СМФп **Е в съответствие** с Наредба 7/ 2003г. – чл. 25 се отнася точно за нея.
- В цитираното решение на ЕСУТ по т.1 от протокол № 32/01.10.2021г. няма нищо свързано с нашата зона и **това твърдение е невярно!**
- **Всичко в горният текст е НЕВЯРНО!!!!** Ние точно за тези нарушения сме сезирали прокуратурата с достатъчно аргументи.

Заради такива неверни твърдения и констатации Окръжният ПРОКУРОР отказва да образува досъдебно производство! За нас това беше един нескъпопосан опит за „изпиране“ на нарушителите, за което пуснахме жалба до Апелативна прокуратура за нарушенията от предишната жалба и за действията на прокурора, който също е длъжностно лице и би трябвало съвестно да си изпълни задълженията.

2. Жалба до директора на дирекция „Устройство на територията“ към Община Пловдив.

Тъй като до **05.09.2023г.** нямаше отговор от Окръжна прокуратура, решихме да подадем жалба до директора на Дирекция „Устройство на територията“, гр. Пловдив с вх.№ 23 СГ-317/05.09.2023г. Директорът е длъжностно лице, което има власт и правомощия да извърши необходимите проверки при внесена жалба. Естествено на **09.10.2023** отговорът на жалбата е, че всичко е законно и е процедурирано според закона. Както се казва, гарван гарвану око не вади.

3. Жалба до ГДБОП

На **08.11.2023г.** пуснахме жалба за казусите до ГДБОП (УРИ 126600-21645/23), защото смятаме, че става въпрос за организирана група от длъжностни лица, които, не изпълнявайки служебните си задължения, осигуряват ползи за строителни фирми в нарушение на законите и правилата, т. нар. „Строителна мафия“. Това беше и **единствената институция**, която прояви интерес и се държа адекватно, като направи разследване. На **17.01.2024г.** получихме отговор, че материалите са предадени на Окръжна прокуратура гр. Пловдив. (същата прокуратура, която веднъж се опита да „изпере“ случая)

4. Жалба до ДНСК и ТРИ МЕСЕЦА е ОГЛУШИТЕЛНО МЪЛЧАНЕ

Тъй като ДНСК по правилник е институцията, която отговаря за прилагането на ЗУТ, на **13.11.2023г.**, пуснахме жалба до РДНСК гр. Пловдив с вх.№ 1408/13.11.2023г. и едновременно с това и в ДНСК София с вх. № ПД-2494-14-276/13.11.2023г. Естествено от Пловдив нямаше никаква реакция. (Нали все пак всички нарушения стават под зоркото око на РДНСК и градът се презастроява с мълчаливото им съгласие!) На **22.11.2023г.** получихме писмо от ДНСК София № ПД-2494-05-748/22.11.23, че на РДНСК Пловдив е възложена проверка, която трябва да приключи до **20 дни** и да ни уведомят за резултата. Изчакахме търпеливо да минат 50 дни, като междувременно правехме опити да се свържем по телефона с ДНСК София, за да проверим за резултата (мисия невъзможна – няма кой да вдигне телефоните!?). Така на **09.01.2024г.** в приемния ден отидохме на среща с началника на РДНСК гр. Пловдив. Началникът ни се извини, че имали много работа и не са стигнали до нашият случай и ни увери, че ще се обади, когато са готови. До днес вече са минали повече от **80 дни** и нищо! Началникът на РДНСК или много го е страх да направи проверката, или е зависим и затова не я прави. За това време дори едно строително разрешение не могат да проверят, което е смешна и безотговорна работа.

5. Жалба до Апелативна прокуратура Пловдив

На **13.11.2023г.** пуснахме жалба до Апелативна прокуратура гр. Пловдив (преписка 2826/2023) за нарушенията от предишната жалба и за действията на прокурора от Окръжна прокуратура. На **24.11.2023** получихме резолюция и постановление. От тях разбрахме, че действията на прокурора от Окръжна прокуратура са стандартна практика и това, че не ни харесват, не е основание да му се търси

отговорност. Освен това връщат на Окръжна прокуратура материалите за повторно произнасяне. Резултат досега все още няма.

6. На 05.02.2024г. пуснахме жалба до:

- Председателя на Парламентарната комисия по превенция и противодействие на корупцията. ПГ-49-4194-И-7/05.02.2024
- Председателя на Парламентарната комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление. ПГ-49-4194-И-7/05.02.2024
- Председателя на Парламентарната комисия по околната среда и водите. ПГ-49-4194-И-7/05.02.2024
- Министъра на регионалното развитие и благоустройство. 70-00-133/05.02.2024
- Министъра на околната среда и водите. 26-00-245/05.02.2024
- Главния прокурор на Република България. PRB202422709224/05.02.2024

7. На 06.02.2024г. получихме писмо (544/02.02.24) от СГП, от което разбрахме, че прокурора от Окръжна Прокуратура-Пловдив се ползва с „Функционален имунитет“ и ние не можем да подаваме сигнал срещу действията му. Също така разбрахме, че на преписката с останалите нарушения се дава нов номер и се връща към ОП-Пловдив.

Отправени искания в жалбата от 05.02.2024г.:

На основание чл.79, ал.1 от Конституцията във връзка с чл.127, ал.13 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2 и ал.3 от Закона за противодействие на корупцията, да бъде сформирана временна парламентарна комисия по темата, **която да извърши разследване, наблюдава и сезира компетентните органи**, с цел да се вземат мерки за спазването на законите и да се накажат виновните лица.

- Да се предприемат действия от компетентните институции, за да се възстанови законното предназначение на нашата зона като производствена зона. В контекста на казус от т. 6 трябва да се възстанови законното преназначение и на другите производствени зони, в които има фирми, заявили, че са засегнати. **Това може да стане с частична промяна в ОУП за засегнатите зони или с отпадането на целият ОУП.**
- Да се разследват и накажат виновните лица от дирекция „Устройство на територията“ гр. Пловдив за допуснатите толкова много закононарушения в полза на една строителна фирма.
- Да се разследва приноса на фирмата изготвила ОУП, която без решение или изискване на ЕСУТ е променила производствени зони СМФп в жилищни СМФ1 и така пряко или косвено е допринесла за нарушаването на чл. 103а от ЗУТ.
- Да се разследва как екипът изготвял Екологичната оценка (ЕО) към промяната на ОУП е „пропуснал“ да оцени такъв екологичен проблем като промяната на производствена зона с действащи предприятия в жилищна. Тази промяна разрешава едно до друго производства и жилища без необходимите отстояния. Въпреки, че в заданието за ЕО е записано „*Повторно изследване на действащите ПУП на всички градски части*“ дори и в последната редакция на ЕО от 07.2022 не е оценен този проблем.
- Да се разследва бездействието на ДНКС – почти 3 месеца оглушително мълчане и страх от извършване на проверки! Не сме запознати с йерархията, но явно Директорът на ДНКС не осъществява контрол как се изпълняват нарежданията му, а регионалният началник явно няма намерение да развали рахата на местните строителни фирми. Дали тази тотална липса на желание да се изпълнят служебните задължения е длъжностно престъпление или би могла да се квалифицира като корупция или зависимост?

Вторият по големина град в България е заприличал на феодално владение и местните феодали са на принципа „**Бог високо, Цар далечно**“, затова се обръщаме към всички отговорни длъжностни лица извън феодален Пловдив, които да помогнат за спазването на законите в България. Също така

разбираме, че нарушаването на материалната част на закона (съдържанието на членове) е без значение, ако е спазена процедурата. Ако институциите не спазват законите, защо ние, гражданите, да ги спазваме?

Закононарушители и силно корумпирани лица ще има винаги, кога повече при липса на адекватни наказания, кога по-малко при повече законност и ред. **Но е много отчайващо, когато подадеш сигнал към магистрат (от окръжна прокуратура) за фрапиращи и груби закононарушения с точни данни за нарушенията по конкретни членове от законите, а той (поне според нас) с лекота и наглост ти отговори, че черното всъщност е бяло и не вижда нищо незаконно.** Всичко това за нас е безскрупулен опит да се избегне правосъдието за виновните лица. Още по тъжно става, когато от Апелативна прокуратура намират пропуски в работата, но не откриват основание за проверка на работата на окръжният прокурор. **От 35 години непрестанно слушаме, за борба с корупцията,** а в този случай има толкова много фрапираща корупция, че не би трябвало да е проблем доказването ѝ. Естествено, ако институцията, призвана затова си свърши работата. Вече 9 месеца няма дори образувано досъдебно производство. Не знаем дали не се чака да изтекат давностните срокове?

За съжаление е факт, че поради липсата на осъдителни присъди за длъжностни престъпления голяма част от отговорните длъжностни лица не се притесняват да нарушават или да не изпълняват служебните си задължения. Най-много да се разделят с поста си, а щетите от корупцията се плащат от цялото общество, а обществото сме ние гражданите и ни засяга всеки един по отделно.

Ако виновните лица за визираните нарушения се накажат ефективно, ще даде надежда на обществото ни за справедливост в борбата с корупцията, защото са замесени, както лица от високите етажи на властта, така и служителите стоящи по-ниско в йерархията.

Освен всички нарушения на законите от администрацията, които водят единствено до блага за „ГЕРБЕРА“ООД, възниква и друг огромен проблем – **в екологичното законодателство няма понятие „заварено положение“.** Вследствие на това, ако се построят разрешените против закона сгради (а те вече започнаха да се строят), всички производствени предприятия в зоната ни ще трябва да спрат да работят, защото вече няма да изпълняват екологичните норми, които в момента са изпълнени. Това ще доведе до многомилionни загуби на инвестиции и загуби на работни места и е пряко нарушение на чл. 50 от Закона за собствеността, за което ще е виновна Община Пловдив.

В контекста на **премахването на всички производствени зони в рамките на град Пловдив**, ще пострадат стотици производствено-складови предприятия със законни дейности. Ще се нанесат щети на инвестиции за много много милиони левове и загуба на хиляди работни места. Ако всички тези фирми започнат да съдят общината за обезщетение поради нанесените щети ще стане страшно. Всички Пловдивчани ще плащат, за да може определени строителни фирми да вземат едни милиони от строеж на жилища. А и не се знае дали от тези милиони не се пълнят и едни други касички?

Сега, след като сме дали гласност на закононарушенията чрез медиите, ще разберем дали държавните институции ще продължат да защитават интереса на конкретна частна фирма или ще съблюдават закона и обществения интерес. Ще видим каква реакция ще има, въпреки политическият чадър, с който най-вероятно се ползва тази фирма, предвид факта, че всички нарушения стават със съдействието и под зоркото око на определена политическа сила.

Благодарим за проявеното внимание и отговорно отношение към проблемите на обикновените граждани, които се опитват да живеят и да работят нормално в една нормална държава! Оставаме на разположение за въпроси и в готовност да предоставим пълната информация по случая.

Пловдив

14.02.2024г.